

# DOCUMENT RESUME

ED 407 188

PS 025 523

AUTHOR Katz, Lillian G.  
 TITLE SheJi HuoDong JiaoFa (The Project Approach). ERIC Digest.  
 INSTITUTION ERIC Clearinghouse on Elementary and Early Childhood Education, Champaign, IL.  
 SPONS AGENCY Office of Educational Research and Improvement (ED), Washington, DC.  
 REPORT NO EDO-PS-97-8  
 PUB DATE Mar 97  
 NOTE 7p.; For English version, see ED 368 509.  
 CONTRACT RR93002007  
 PUB TYPE ERIC Publications (071)  
 EDRS PRICE MF01/PC01 Plus Postage.  
 DESCRIPTORS Activity Units; \*Curriculum Development; Early Childhood Education; Elementary Education; \*Group Activities; \*Learning Activities; Student Motivation; \*Student Participation; \*Teacher Student Relationship; Thematic Approach  
 IDENTIFIERS ERIC Digests; \*Project Approach (Katz and Chard)

## ABSTRACT

A project is an in-depth investigation of a topic worth learning more about, usually undertaken by a group of children within a class. The goal of a project is to learn more about a topic rather than to find answers to questions posed by a teacher. Project work is complementary to the systematic parts of a curriculum. Whereas systematic instruction helps children acquire skills, addresses children's deficiencies, and stresses extrinsic motivation, project work provides opportunities to apply skills, addresses children's proficiencies, and stresses intrinsic motivation. Projects differ from themes, which are broad topics such as "seasons," and units, which consist of preplanned lessons and activities on particular topics. In themes and units, children usually have little role in specifying the questions to be answered as the work proceeds. This is not the case in projects. Activities engaged in during project work include drawing, writing, reading, recording observations, and interviewing experts. Projects can be implemented in three stages. In Phase 1, "Getting Started," the teacher and children select and refine the topic to be studied. Phase 2, "Field Work," consists of investigating, drawing, constructing models, recording, and exploring. Phase 3, "Culminating and Debriefing Events," includes preparing and presenting reports of results. These characteristics of projects are exemplified in a project in which kindergartners collected 31 different types of balls. After collecting the balls, the class examined various characteristics of the balls, such as shape, surface texture, circumference, composition, weight, resistance, and use. This project involved children in a variety of tasks and gave children the opportunity to learn a new vocabulary as their knowledge of a familiar object deepened. (BC)

\*\*\*\*\*  
 \* Reproductions supplied by EDRS are the best that can be made \*  
 \* from the original document. \*  
 \*\*\*\*\*



## Clearinghouse on Elementary and Early Childhood Education

University of Illinois • 51 Gerty Drive • Champaign, IL 61820-7469  
(217) 333-1386 • (800) 583-4135 • ericece@uiuc.edu

U.S. DEPARTMENT OF EDUCATION  
Office of Educational Research and Improvement  
EDUCATIONAL RESOURCES INFORMATION  
CENTER (ERIC)

☒ This document has been reproduced as  
received from the person or organization  
originating it.  
☐ Minor changes have been made to improve  
reproduction quality.

• Points of view or opinions stated in this docu-  
ment do not necessarily represent official  
OERI position or policy.

## ERIC DIGEST

March 1997 • EDO-PS-97-8

### 設計活動教法 (The Project Approach)

利蓮·凱茨(Lilian G. Katz)

儘管“設計活動教法”(Project Approach)對學前教育工作者並不陌生(Sharan & Sharan, 1992)。但對幼兒參與設計活動的興趣進年來才越來越濃。這種新情形的出現是基于一定的學術研究和社會基礎(Kandel & Hawkins, 1992)。對於兒童學習、綜合課程的研究,以及實踐中羅傑-伊米利(R Reggio Emilia)的成功都大大地增進了人們對設計活動教法價值的認識(Edwards et al., 1993)。

#### 什麼是設計活動教法?

“設計活動”是圍繞某一值得學習的問題的深入探討。這種探索活動以小組進行,有時也以全班或個人進行。最主要的特征是圍繞某一主題努力探討問題的解決辦法。而這些問題都是由孩子、老師,或孩子和老師一起思考提出來的。活動的主要目的並不在於找到正確的答案,而是了解、學習與這一主題有關的一系列問題。

#### 設計活動與課程

“設計活動”的倡導者並不認為它要代替整個的課程。對於

小學生，設計活動是正式、系統化課程的補充部分。對於幼兒，則是非正式課程的補充部分。設計活動並不象數學是獨立的科目，它提供給幼兒一種情景運用數學概念和技能。但它並不是簡單地附加在各種科目上，應該把它和各種活動整合在一起，看作課程中不可缺少的部分。

對比系統性教學和設計活動就會發現兩者的差異。教學活動（1）幫助幼兒獲取技能；（2）發現兒童學習的不足之處；（3）強調外在動機；（4）允許教師直接指導幼兒的活動，比如規定活動的內容、任務等。與之相反，設計活動（1）為幼兒提供了運用技能的機會；（2）發現幼兒的優點、長處；（3）強調內部動機；（4）鼓勵幼兒自己決定設計活動的內容和問題。但是，教學和設計活動都是課程中必不可缺少的部分。

年齡稍大的兒童已經能獨立閱讀和寫作。設計活動給他們提供了極好的機會，主動積極地選擇、決定活動內容，並給予充分的信任，承擔責任。對於年齡小的兒童，設計活動常需要教師的指導和幫助。

### 主題、單元和設計活動的主要差別

主題、單元活動與設計活動有類似的地方。主題活動中涉及的常常是較廣義的主題，諸如：“季節”、“動物”。教師收集書籍、圖片和和其他的有關材料。兒童通過材料獲取新的經驗。然而，主題活動中孩子並沒有積極的參與思考、提出問題。但是，主題活動的次主題為設計活動提供了豐富的內容。

單元活動著眼于老師認為重要和需要掌握的主題，由前準備性的課和活動組成。當教師提供信息時，他們有明確的計劃集中于某些方面。活動過程中，幼兒對於需探索的問題同樣缺少積極的思考。

誠然，主題、單元活動在早期教育的課程中都有重要的地

位。然而，它們並不能代替設計活動。在設計活動中，兒童自己提出問題。這些問題引導兒童去探索、決定活動內容。不同于主題、單元活動的另一點是，設計活動的主題常常是現實生活中的現象，兒童可以直接探索，而不是通過間接的圖書資料。設計活動常常引導幼兒關注這樣的問題：事物都是怎麼樣運行的？人們怎么活動？使用什么工具？

### 設計活動所包括的活動

依據兒童的年齡和技能背景的不同，設計活動所包括的活動有：畫畫、寫作、閱讀、觀察記錄和採訪專家等。這些活動所獲取的信息，通過總結體現為圖表、統計圖、圖畫、塗色、泥塑、建構作品等向家長、同伴匯報。對年幼的兒童，戲劇表演是非常重要的表達形式。在這過程中，促進了對新知識的了解和對新詞彙的運用。

對於學前和小學低年級兒童，設計活動為他們提供了情景和機會去運用他們在比較正式的課程中獲得的知識技能，鍛煉了分組合作的能力，同時也鼓勵了兒童探索週圍環境的內部動機。

### 設計活動的三階段

第一階段：起始階段(Katz & Chard, 1989)。兒童和教師通過多次討論、選擇、決定深入研究的主題。主題可以由兒童或老師提出。

選擇主題的幾個標準是：首先，主題必須與兒童的日常生活經驗有密切關係。至少一部分孩子對這一主題比較熟悉，並能提出相關的問題。其次，除了基本的讀、寫技能，這一主題必須能綜合多方面的經驗——科學、社會學、語言等方面。第三，主題必須涵蓋豐富的內容，值得至少一周時間的探索。最後，活動的主題應該較適合在學校而不是在家中進行，比如研究當地的昆蟲就

比節日更好。

一旦主題確立了，全班兒童一起開動腦筋制定“概念網絡圖”。這一概念網絡圖顯示了主題、次主題、以及需要討論、解決的問題。在這一階段，兒童充分調動與主題相關的過去經驗。

第二階段：實地調查研究階段。包括實地調查、採訪、研究等活動。第二階段是設計活動的核心階段。通過觀察創作圖畫、建構泥塑、記錄觀察的發現、或以戲劇表演的形式彙報他們的新經驗(Chard, 1992)。

第三階段：總結歸納階段。通過總結，準備並報告各種活動結果和發現，展示各種活動作品。

#### 有關日常用品的設計活動

有關“球”的設計活動是一個典型的探索日常用品的例子。教師讓孩子們從家里、朋友、親戚那裡收集各種各樣的球。通過孩子所提出的需要了解和解決的問題制定出概念網絡圖。孩子們收集了共三十一種球，包括棉球，地球儀，美式橄欖球等（引發了有關球形狀的討論）。孩子們組成不同的組來研究不同的問題。其中一組研究球的表面材料，他們用橡皮代表他們的發現。第二組丈量了每個球的週長。第三組研究球的構成材料。每組都展示、彙報他們的結果和發現。全班共同檢驗了前一階段提出的問題。預測並檢查各種問題的答案，比如“哪種球重，哪種球輕？”“重量與週長的關係”“在粗糙的表面上，哪種球從斜坡上滑得最遠？”“哪種球彈得最高或最低？”在這過程中，教師引導孩子研究各種概念，諸如：重量、週長、彈力。討論後孩子進行各種球的遊戲，用球拍、手或腳擊球。

#### 結論

在兒童真正感興趣的設計活動，正如前所例舉的有關“球”

的活動中，他們參與了多種形式的活動：畫畫、測量、寫作、閱讀、聽說和討論等。通過這樣的設計活動，兒童既學習了新詞彙，又增長了新知識和新經驗。

---

譯者：王曉慧(Translated by Xiaohui Wang)

引用文獻(For more information):

Chard, S.C. (1992). *The Project Approach: A Practical Guide for Teachers*. Edmonton, Alberta: University of Alberta Printing Services.

Edwards, C., L. Gandini, and G. Forman. (Eds.). (1993). *The Hundred Languages of Children: The Reggio Emilia Approach to Early Childhood Education*. Norwood, NJ: Ablex. ED 355 034.

Kandel, E.R. and R.D. Hawkins. (1992). The Biological Basis of Learning and Individuality. *Scientific American* 267(3, Sept): 78-86. EJ 458 266.

Katz, L.G. and S.C. Chard. (1989). *Engaging Children's Minds: The Project Approach*. Norwood, NJ: Ablex.

Sharan, S. and Y. Sharan. (1992). *Expanding Cooperative Learning Through Group Investigation*. New York: Teacher's College Press, Columbia University.

Trepanier-Street, M. (1993). *What's So New about the*

**Project Approach? Childhood Education 70(1, Fall): 25-28. EJ 471 383.**

---

凡標有ED(ERIC文獻)或EJ(ERIC期刊)的文獻都引自ERIC數據庫。絕大多數文獻在世界九百多個縮微文獻庫都可以查尋到。也可以通過EDRS(電話: 800-443-ERIC)訂購。期刊文章可從原版雜誌、圖書館際借閱服務、或文章複印中心獲得, 如UMI(電話: 800-732-0616) 或ISI(電話: 800-523-1858)。

本刊物是由美國教育部下屬教育改善和研究室資助(OERI), 合同號 DERR97002007。文章所表達的觀點並不代表OERI的立場和政策。ERIC 文摘歸屬出版業, 可以免費複印。